

VIAVOICE

MIEUX COMPRENDRE POUR INVENTER DEMAIN

Libération

Le baromètre politique Viavoice - *Libération*

Février 2016



Viavoice Paris. Études conseil stratégie

9 rue Huysmans, 75 006 Paris. + 33 (0)1 40 54 13 90

www.institut-viavoice.com

François Miquet-Marty, Maïder Beffa, Aurélien Preud'homme



Sommaire et modalités de réalisation

- 2. Sommaire et modalités de réalisation**
- 3. Synthèse des enseignements**
- 6. Palmarès de la crédibilité présidentielle**
- 7. Meilleurs scores et variations
- 8. Évolutions des personnalités de gauche
- 9. Évolutions des personnalités de droite et du centre
- 10. Résultats détaillés
- 11. Palmarès des meilleurs candidats**
- 12. Le meilleur candidat pour la gauche
- 13. Le meilleur candidat pour la droite et le centre
- 14. Questions d'actualité**
- 15. La possibilité et l'envie d'une victoire de la gauche
- 16. La possibilité et l'envie d'une victoire de François Hollande
- 17. François Hollande et le reste de la gauche
- 18. Opinions sur une union de la gauche
- 19. L'adhésion à une primaire à gauche selon ses modalités
- 20. Les enjeux de la campagne

Modalités de réalisation :

Sondage réalisé par Viavoice pour Libération.

Interviews effectuées en ligne du 3 au 5 février 2016.

Échantillon de 1002 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Représentativité par la méthode des quotas appliquée aux critères suivants : sexe, âge, profession de la personne de référence au sein du foyer, région et catégorie d'agglomération.

Les résultats détaillés selon la proximité partisane des personnes interrogées, présentés dans ce rapport d'étude, sont issus de la question suivante : « *Indépendamment des élections, de quel parti politique vous sentez-vous le plus proche ou disons le moins éloigné ? LO ou le NPA, le Front de gauche (Parti communiste ou Parti de gauche), le Parti socialiste, Europe Écologie Les Verts, le MoDem (Mouvement Démocrate), l'UDI, Les Républicains (l'UMP), Debout la France, le Front national, un autre parti, je ne me sens proche d'aucun parti, non réponse* ».

Les « sympathisants de gauche » correspondent à toutes les personnes ayant répondu LO ou le NPA, le Front de gauche (Parti communiste ou Parti de gauche), le Parti socialiste ou Europe Écologie Les Verts à cette question. Les « sympathisants de droite et du centre (hors FN) » correspondent à toutes les personnes ayant répondu le MoDem (Mouvement Démocrate), l'UDI, Les Républicains (l'UMP) ou Debout la France à cette question.

Synthèse des enseignements

Présidentielle 2017

Une candidature unique de la gauche jugée indispensable par les Français et les sympathisants de gauche

L'affaire semble entendue. À moins d'un an de la présidentielle, la gauche serait en cours de balkanisation. À la diversité des identités, à la pluralité des dirigeants, s'ajoutent la fracture entre pro-Hollandais et anti-Hollandais, ainsi que les clivages entre promoteurs et détracteurs de la primaire, redoublés par les débats concernant les contours de cette primaire.

Pourtant, les résultats de cette nouvelle livraison du baromètre politique Viavoice pour *Libération* révèlent une toute autre exigence, largement partagée par les Français comme par les sympathisants de gauche : celle d'une union de la gauche autour d'une candidature commune en vue de la présidentielle.

L'exigence majoritaire d'une candidature unique de la gauche

Les scores sont sans appel : une majorité de Français (53 %) et plus encore de sympathisants de gauche (79 %) estiment que « dans la perspective de l'élection présidentielle de 2017, une union de la gauche (socialistes, écologistes, Front de gauche...) autour d'une candidature commune serait indispensable pour assurer la présence d'un candidat de gauche au second tour ».

Cette aspiration unitaire est gouvernée par le contexte inédit des rapports de forces politiques : une tripartition (gauche, droite, FN), qui n'assure pas de manière inéluctable la présence de la gauche au second tour de la présidentielle. Ce fait massif se nourrit par l'expérience des régionales qui ont vu souvent la gauche en troisième position, et par la mémoire de la présidentielle de 2002 où la dispersion des candidatures au premier tour avait coûté à la gauche sa qualification pour le second.

Le corollaire de l'unicité de candidature : une très large préférence pour une primaire de toute la gauche, et non d'une seule partie de la gauche

Cette aspiration massive à une unicité de candidature à gauche plaide de façon mécanique pour un mode de désignation fédérant toutes les sensibilités de gauche, par-delà les partis actuels.

Appliquée au principe de la primaire, cette idée conduit les Français et les sympathisants de gauche à accorder une nette préférence à une primaire qui rassemblerait « tous les candidats potentiels à gauche, y compris François Hollande s'il le souhaitait ». Cette solution élargie est privilégiée par 74 % des sympathisants de gauche (contre seulement 36 % soutenant l'idée d'une primaire rassemblant « uniquement les candidats de gauche opposés à la politique de François Hollande) et par 47 % des Français (contre 28 %).

Synthèse des enseignements

Gauche : à la recherche du candidat unique, ou la carence de leadership

Cet idéal unitaire étant posé, qui pourrait être le candidat ou la candidate en mesure de fédérer toute la gauche ? Sur cette question, les données recueillies révèlent aujourd'hui une nette carence de leadership.

François Hollande : des souhaits de réélection très minoritaires

François Hollande, candidat potentiellement « naturel », ne parvient pas à mobiliser en sa faveur, au contraire : les trois quarts (75 %) des Français estiment que sa « victoire » à « l'élection présidentielle de 2017 » n'est pas « souhaitable », et plus de la moitié (55 %) des sympathisants de gauche le pensent également. De plus, 70 % des Français considèrent que cette victoire n'est pas « possible », ainsi que 61 % des sympathisants de gauche.

Bien plus que les enjeux liés au terrorisme, c'est la question de l'emploi qui contrevient aux chances de succès du président de la République : « l'emploi » constitue de loin la première préoccupation en vue de la présidentielle, non seulement aux yeux des Français (53 %) mais plus encore selon les sympathisants de gauche (61 %). À ce titre, les chiffres du chômage publiés récemment sont pénalisants, davantage que le débat relatif à la déchéance de nationalité ou les conflits sociaux.

Mais en termes de candidatures, François Hollande est relativement peu distancé

François Hollande est-il pour autant disqualifié ? En termes de candidatures potentielles, peu de personnalités parviennent à le devancer nettement. Invités à citer « le meilleur candidat » pour « représenter la gauche » lors de la « prochaine présidentielle », les sympathisants de gauche citent par ordre décroissant Manuel Valls (17 % seulement), Martine Aubry (14 %), puis François Hollande (13 %) devançant Ségolène Royal (10 %) et Jean-Luc Mélenchon (10 % également), ou encore Emmanuel Macron (9 %). Ainsi seuls Manuel Valls et Martine Aubry précèdent-ils le chef de l'Etat, mais sans écart majeur et surtout sans scores massivement fédérateurs.

Sur l'aile droite de la gauche, Manuel Valls et Emmanuel Macron apparaissent de loin comme les plus à même d'exercer la fonction présidentielle (respectivement 31 % (-2) et 32 % (-1)) auprès de l'ensemble des Français, mais s'avèrent trop clivants pour une part importante de l'électorat de gauche.

L'aile gauche de la gauche peine à enclencher une dynamique de leadership en dépit des épreuves que connaît l'exécutif. Parmi les personnalités jugées les plus à même d'être un « bon président de la République », Martine Aubry obtient 18 % (stable), Christiane Taubira à 13 % ne progresse que de deux points malgré sa démission fracassante, et Arnaud Montebourg ou Jean-Luc Mélenchon, à 11 % chacun (-1), ne progressent pas et ne constituent donc pas plus, aujourd'hui, une alternative crédible à gauche.

Synthèse des enseignements

Le paradoxe fondamental de la gauche : exigence de candidature commune et carence de leadership, ou la quadrature du cercle

Dès lors se dessine le paradoxe fondamental de la gauche en vue de 2017 : l'exigence plus que jamais impérieuse de l'unité, confrontée à la réalité d'une carence de leadership.

Une candidature « libre » de François Hollande nourrirait en retour d'autres candidatures à gauche et disconviendrait à l'idéal unitaire ; une primaire de la gauche de la gauche établirait au moins une double candidature, entre celle-ci et celle de François Hollande ; une primaire de « toutes les gauches » constitue le scénario dans son principe idéal, mais qui dans sa réalité risque d'accuser les différences et n'interdit pas des candidatures « hors primaire », telles que celle de Jean-Luc Mélenchon.

À ce stade une seule et forte singularité s'impose : 2017 ne sera ni 2002, ni 2007, ni 2012, car le regroupement n'est pas perçu comme une option, mais comme un impératif.

Droite : absence de « reconquête Sarkozy » en dépit de son livre, Alain Juppé toujours nettement en tête des préférences

À droite, Nicolas Sarkozy ne parvient pas à capitaliser sur la publication de son livre *La France pour la vie* pour enclencher une reconquête de l'opinion :

- Seuls 25 % des Français estiment que Nicolas Sarkozy ferait un « bon président de la République » (+ 1 point seulement par rapport à janvier), loin derrière Alain Juppé (48 %) et même François Fillon (27 %) et François Bayrou (27 % également) ;
- Seuls 14 % des Français et 22 % des sympathisants de droite estiment que Nicolas Sarkozy serait « le meilleur candidat pour représenter la droite et le centre », là encore loin derrière Alain Juppé (respectivement 33 % et 36 %).

Vers 2017 : de l'idée de votes « par défauts » à l'idée de « votes contraints » ?

Les dernières présidentielles ont banalisé l'idée de votes par défauts, voire de votes « barrages » : en 2007 voter Bayrou pour éviter Royal ou Sarkozy, en 2012 voter Hollande pour éviter Sarkozy à moins que ce ne soit l'inverse... Le discrédit des candidatures nourrissait des votes désabusés.

Mais 2017 va peut-être franchir une étape supplémentaire sur l'échelle des votes à contrecœur, et inaugurer les « votes contraints » : c'est-à-dire des suffrages en faveur de candidats que l'on n'apprécie pas nécessairement, mais les moins mal placés et permettant à son propre camp de se maintenir au second tour, dans l'hypothèse d'une qualification de Marine Le Pen.

Jusqu'au jour où un sentiment d'excessive contrainte incitera à privilégier la facilité de l'abstention, voire la liberté d'un vote contestataire.

François Miquet-Marty et Aurélien Preud'homme, **Viaoice**

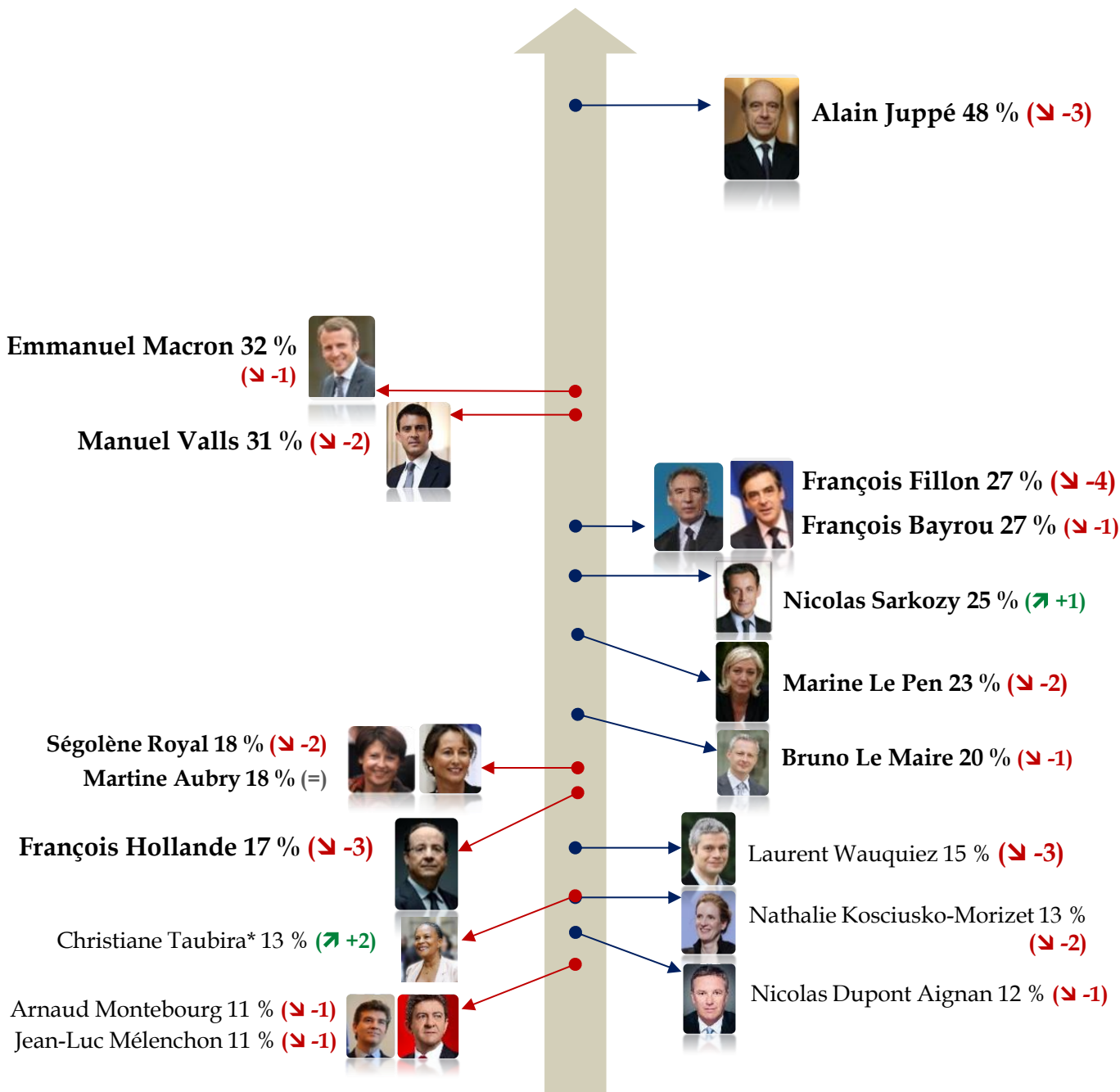


Palmarès
de la crédibilité présidentielle

Palmarès des présidentiables (1/4) : meilleurs scores et variations

Pour la France à partir de 2017, chacune des personnalités suivantes serait-elle d'après vous...

Sous-total « Un bon président de la République »



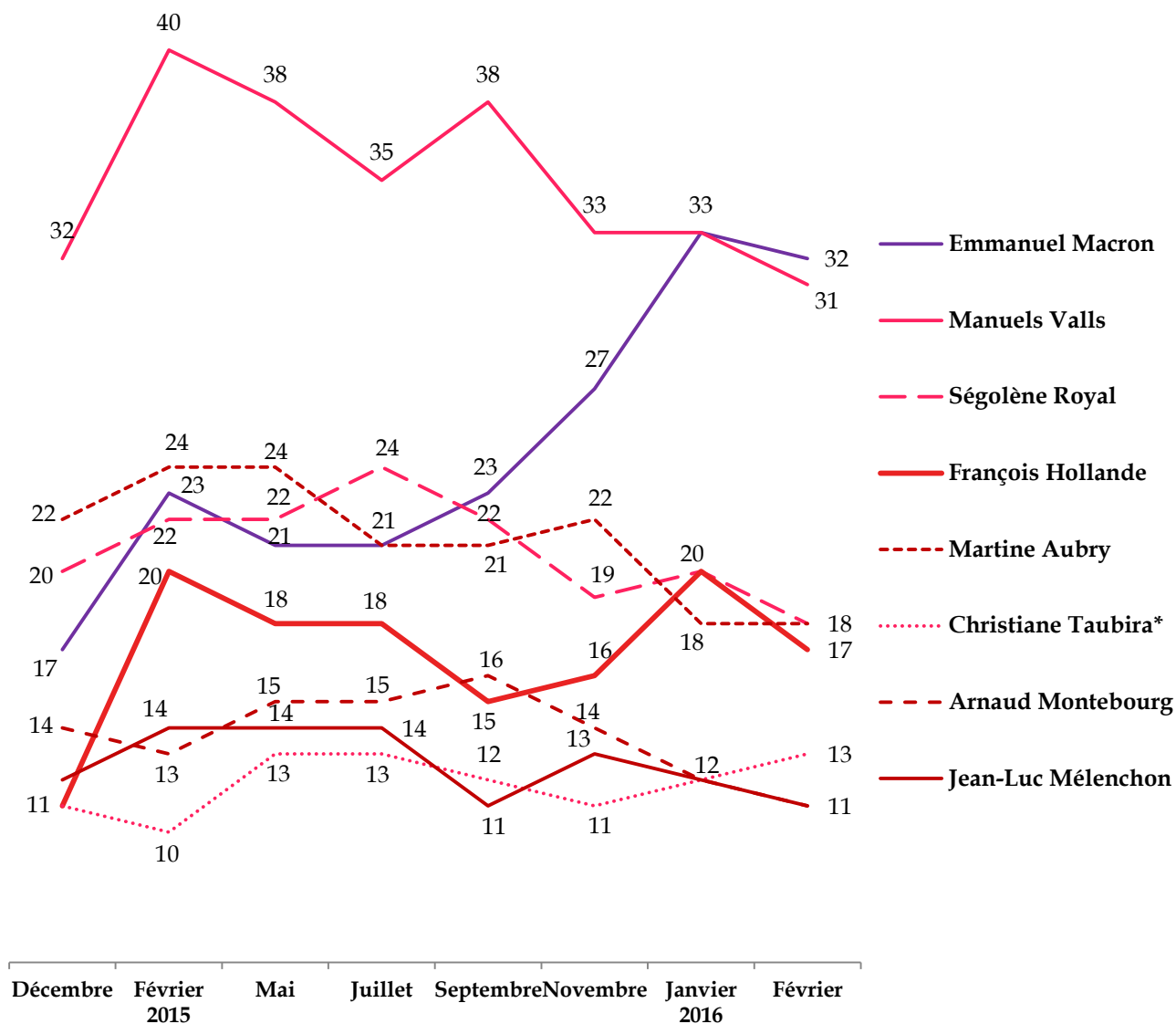
Les variations indiquées s'entendent par rapport aux scores obtenus lors de la précédente vague d'enquête, réalisée du 7 au 11 janvier 2016.



Palmarès des présidentiables (2/4) : évolutions des personnalités de gauche

Pour la France à partir de 2017, chacune des personnalités suivantes serait-elle d'après vous...

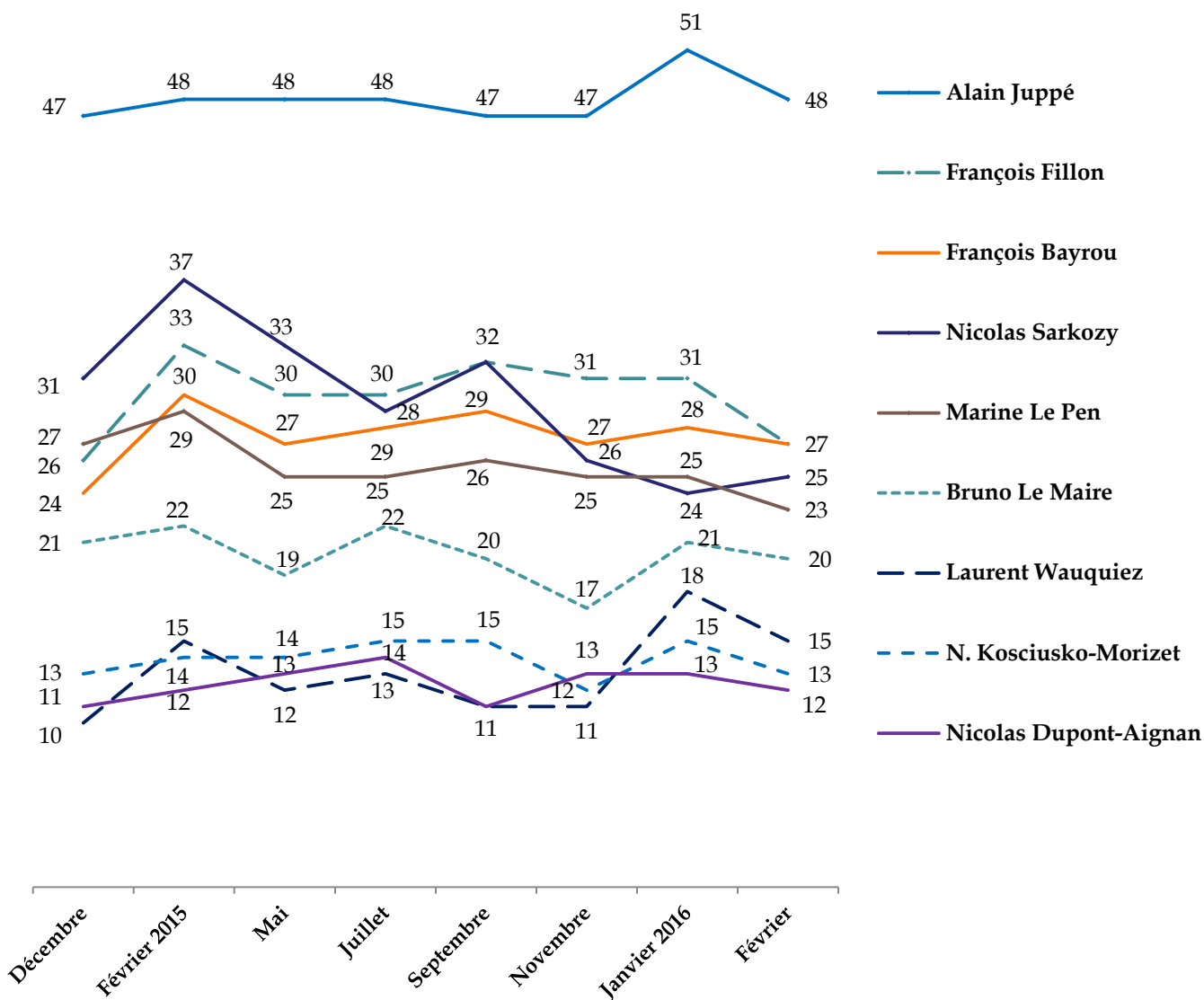
Sous-total « Un bon président de la République »



Palmarès des présidentiables (3/4) : évolutions des personnalités de droite et du centre

Pour la France à partir de 2017, chacune des personnalités suivantes serait-elle d'après vous...

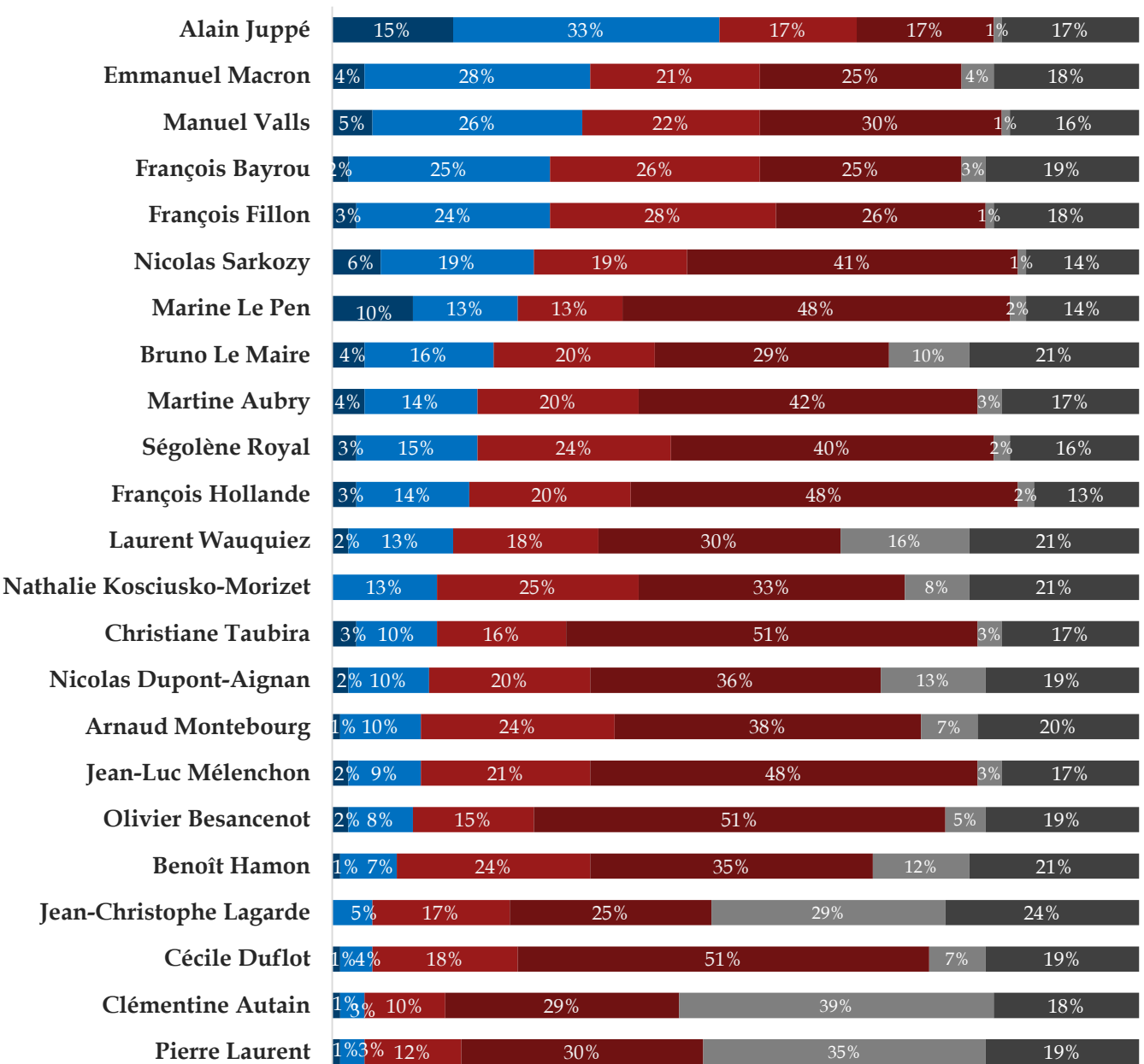
Sous-total « Un bon président de la République »



Palmarès des présidentiables (4/4) : résultats détaillés

Pour la France à partir de 2017, chacune des personnalités suivantes serait-elle d'après vous...

- Un très bon président de la République
- Un assez bon président de la République
- Un assez mauvais président de la République
- Un très mauvais président de la République
- Ne connaît pas cette personnalité
- Non réponse



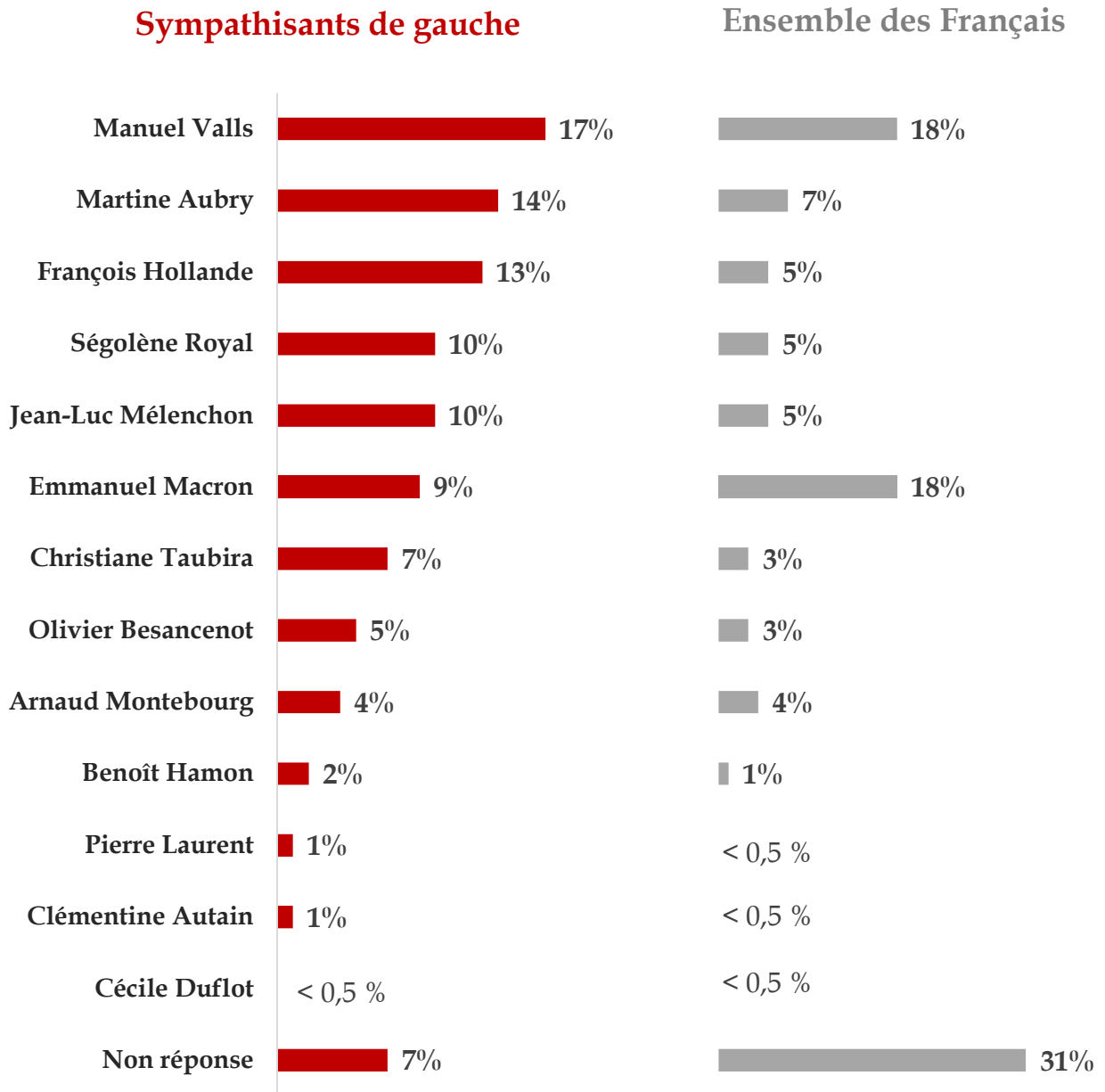


Palmarès
des meilleurs candidats



Le meilleur candidat pour la gauche

Pour représenter la gauche lors de la prochaine élection présidentielle en 2017, quel serait selon vous le meilleur candidat parmi les suivants ? *Une seule réponse possible*



Ces résultats ne constituent pas des intentions de vote pour une primaire, mais indiquent le meilleur candidat perçu pour la gauche à l'élection présidentielle.



Base ensemble : 1002 personnes

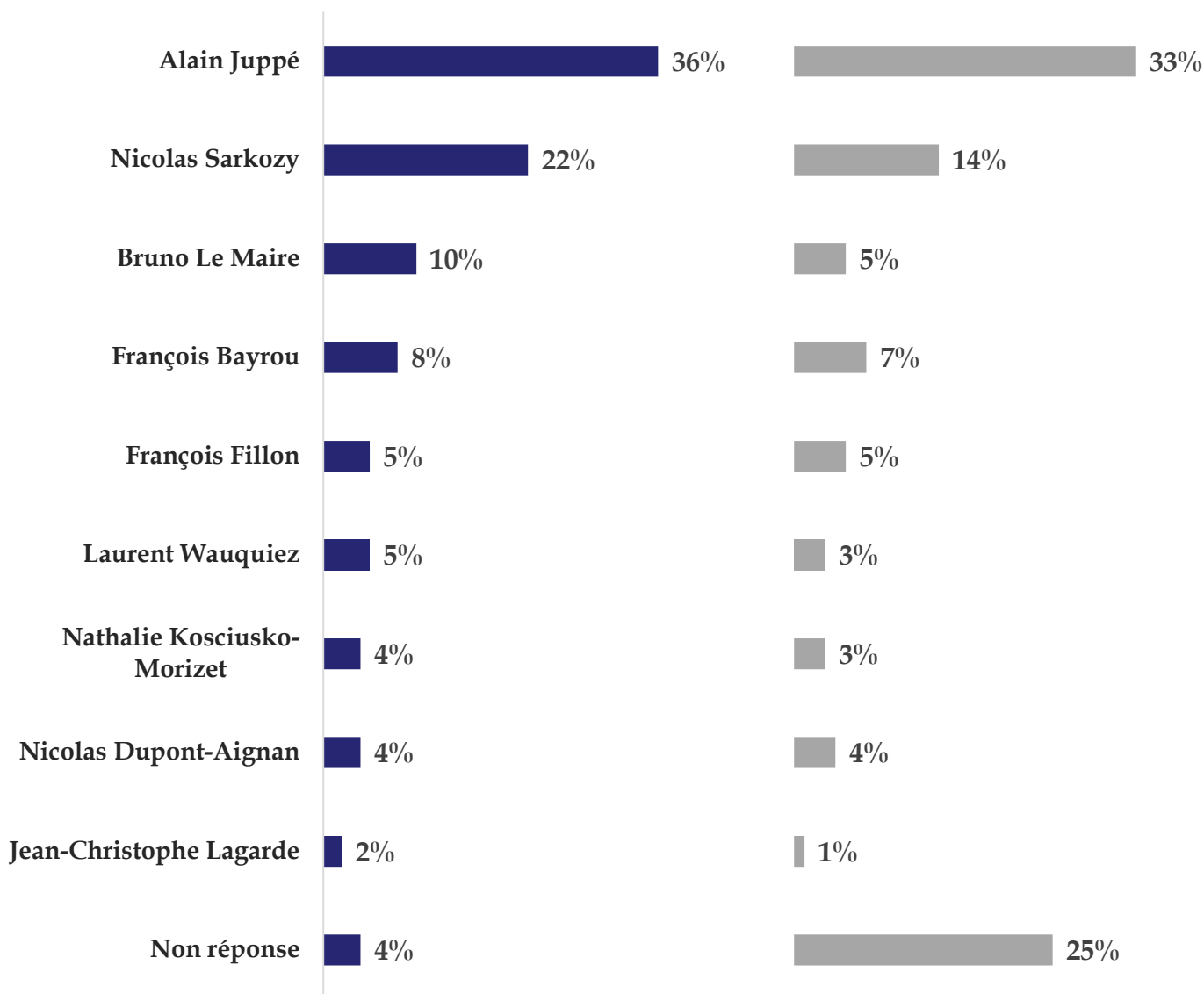
Base « sympathisants de gauche » : 277 personnes

Le meilleur candidat pour la droite et le centre

Pour représenter la droite et le centre lors de la prochaine élection présidentielle en 2017, quel serait selon vous le meilleur candidat parmi les suivants ? *Une seule réponse possible*

Sympathisants de droite et du centre (hors FN)

Ensemble des Français



Ces résultats ne constituent pas des intentions de vote pour une primaire, mais indiquent le meilleur candidat perçu pour la droite et le centre à l'élection présidentielle.



Base ensemble : 1002 personnes
 Base « sympathisants de droite et du centre (hors FN) » : 261 personnes



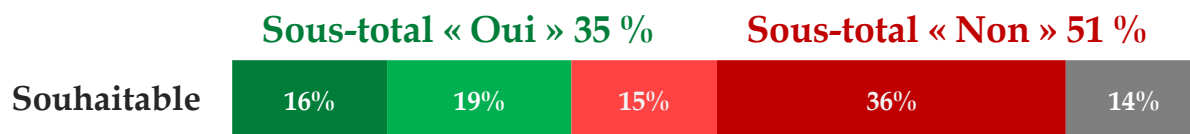
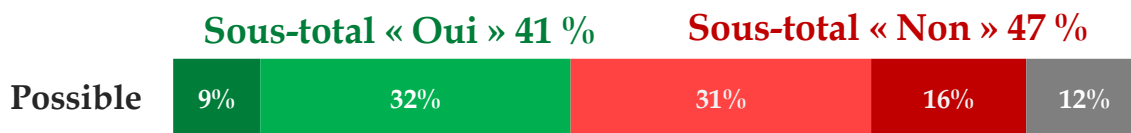
AV

Questions d'actualité

La possibilité et l'envie d'une victoire de la gauche à l'élection présidentielle

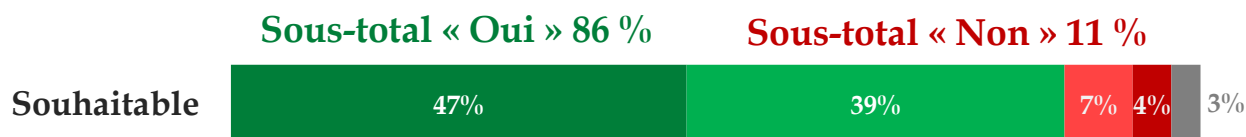
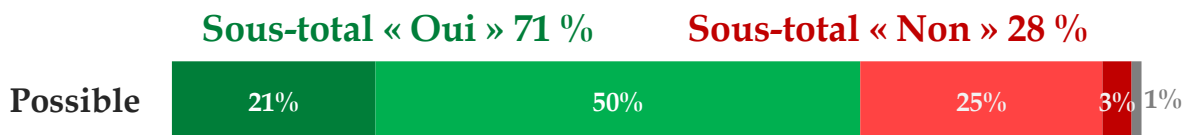
Pensez-vous qu'une victoire d'un candidat de gauche à l'élection présidentielle en 2017 serait... ?

Ensemble des Français



■ Oui, tout à fait ■ Oui, plutôt ■ Non, plutôt pas ■ Non, pas du tout ■ Non réponse

Sympathisants de gauche

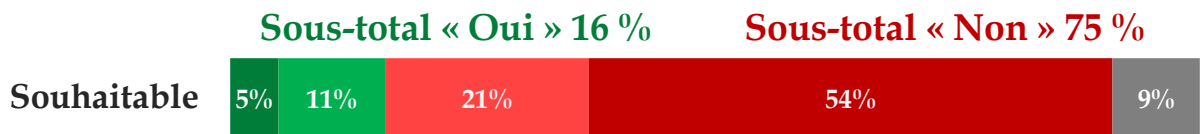
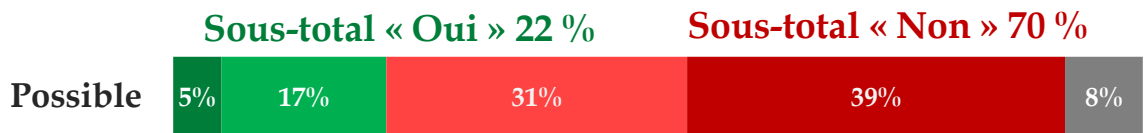


■ Oui, tout à fait ■ Oui, plutôt ■ Non, plutôt pas ■ Non, pas du tout ■ Non réponse

La possibilité et l'envie d'une victoire de François Hollande à l'élection présidentielle

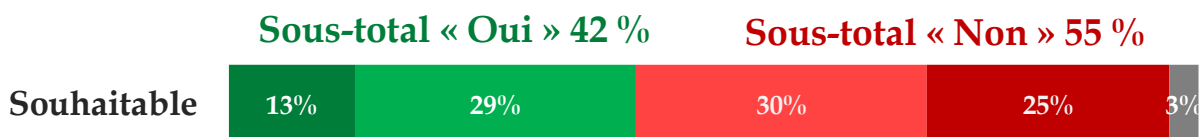
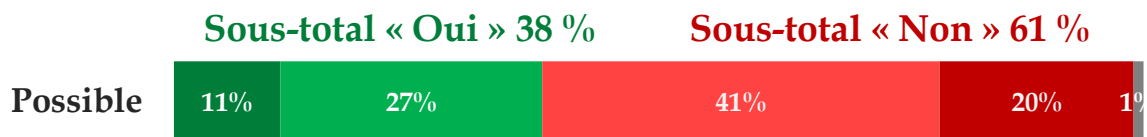
Pensez-vous qu'une victoire de François Hollande à l'élection présidentielle en 2017 serait... ?

Ensemble des Français



■ Oui, tout à fait ■ Oui, plutôt ■ Non, plutôt pas ■ Non, pas du tout ■ Non réponse

Sympathisants de gauche



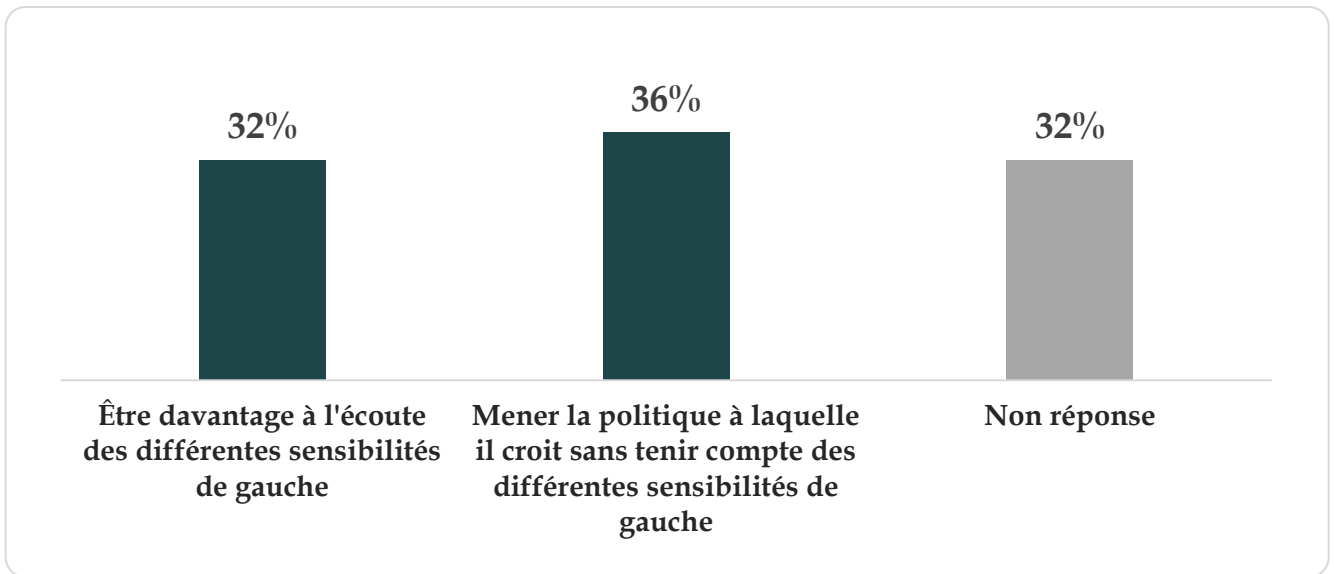
■ Oui, tout à fait ■ Oui, plutôt ■ Non, plutôt pas ■ Non, pas du tout ■ Non réponse



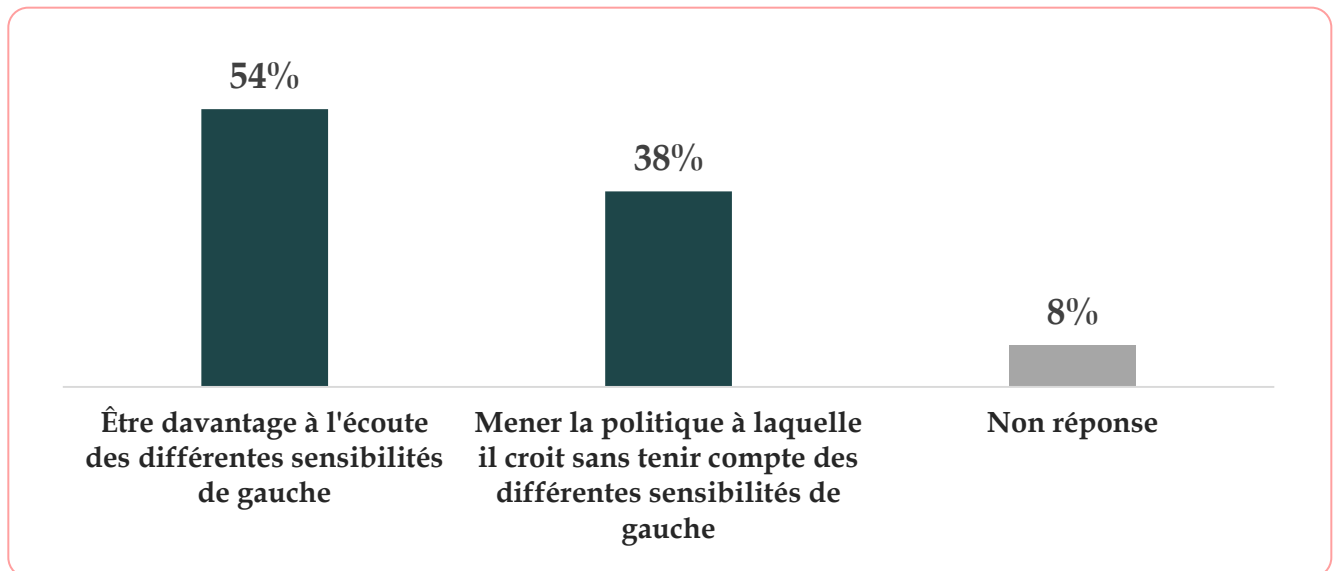
François Hollande et le reste de la gauche

Selon vous, François Hollande devrait-il aujourd'hui... ?

Ensemble des Français



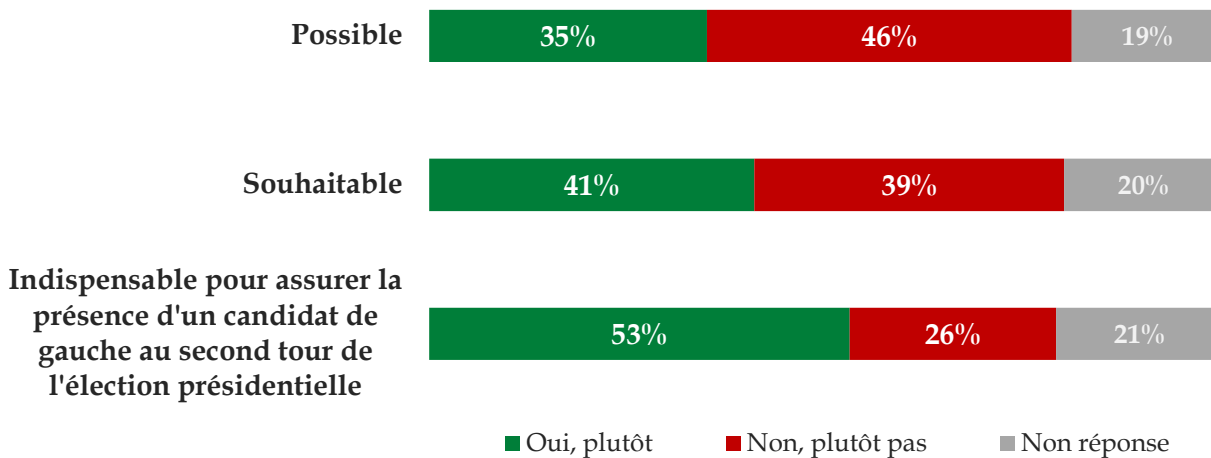
Sympathisants de gauche



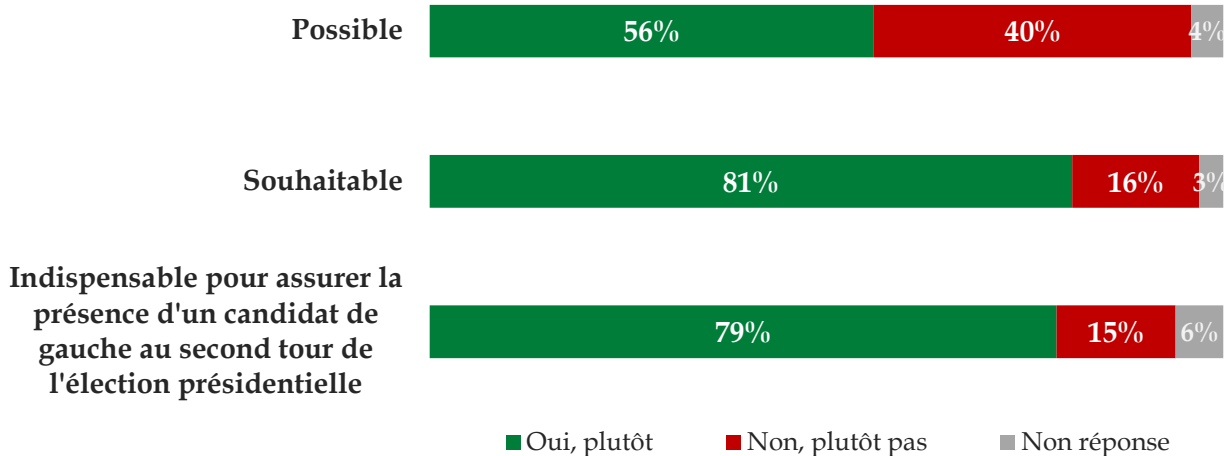
Opinions sur une union de la gauche

Diriez-vous que dans la perspective de l'élection présidentielle de 2017, une union de la gauche (socialistes, écologistes, Front de gauche...) autour d'une candidature commune serait... ?

Ensemble des Français



Sympathisants de gauche





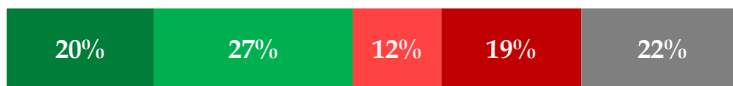
L'adhésion à une primaire à gauche selon ses modalités

Certaines personnalités appellent aujourd'hui à une primaire à gauche, permettant à tous les Français souhaitant y participer de désigner le candidat de la gauche à l'élection présidentielle. **À titre personnel, seriez-vous très favorable, plutôt favorable, plutôt pas favorable, plutôt pas favorable ou pas du tout favorable à une primaire à gauche... ?**

Ensemble des Français

Si cette primaire rassemblait tous les candidats potentiels à gauche, y compris François Hollande s'il le souhaitait

Sous-total « Favorable » 47 %



Si cette primaire rassemblait uniquement des candidats de gauche opposés à la politique de François Hollande

Sous-total « Favorable » 28 %



■ Très favorable ■ Plutôt favorable ■ Plutôt pas favorable ■ Pas du tout favorable ■ Non réponse

Sympathisants de gauche

Si cette primaire rassemblait tous les candidats potentiels à gauche, y compris François Hollande s'il le souhaitait

Sous-total « Favorable » 74 %



Si cette primaire rassemblait uniquement des candidats de gauche opposés à la politique de François Hollande

Sous-total « Favorable » 36 %

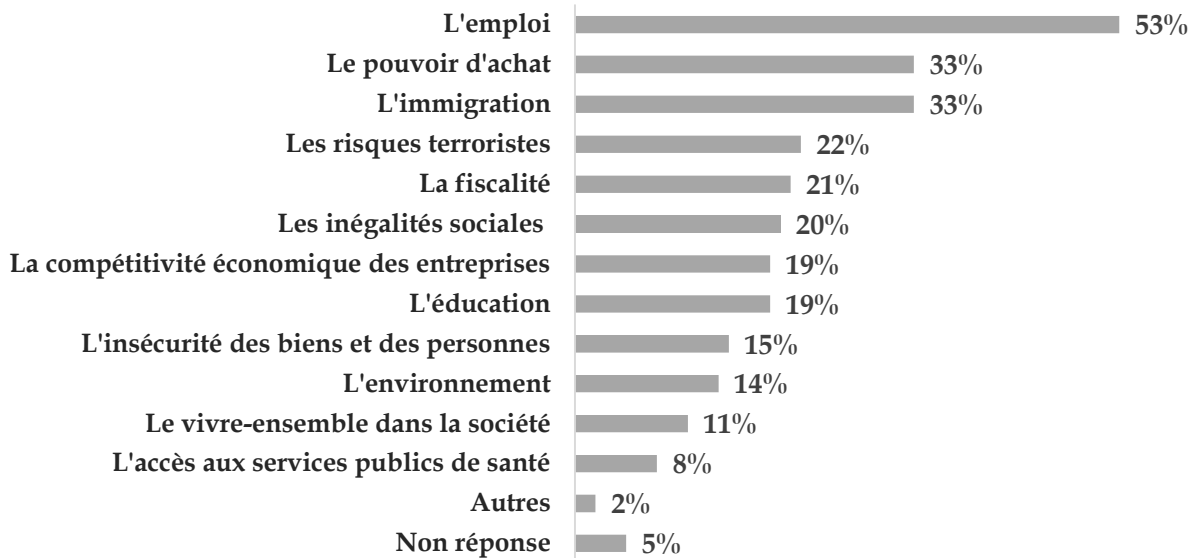


■ Très favorable ■ Plutôt favorable ■ Plutôt pas favorable ■ Pas du tout favorable ■ Non réponse

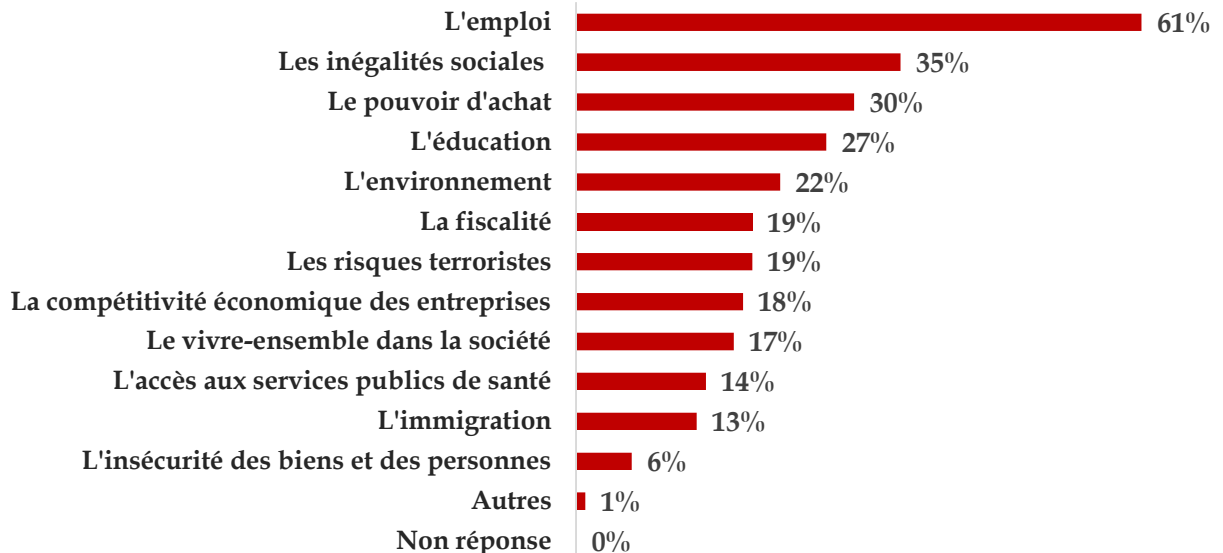
Les enjeux de la campagne pour l'élection présidentielle

Parmi les enjeux suivants, lesquels souhaiteriez-vous voir évoquer en priorité dans le cadre de la campagne pour l'élection présidentielle ? (Trois réponses possibles)

Ensemble des Français



Sympathisants de gauche



VI VOICE

« La réalité ne pardonne pas qu'on la méprise. »
Joris-Karl Huysmans

Études et conseil pour l'avenir des entreprises et des institutions
Stratégie, communication, activation marketing et relations humaines
Paris - Londres - Bruxelles - Casablanca

Les récentes études d'opinion Viavoice réalisées pour
HEC, CCI France, BPCE, *Libération*, *Le Monde*, *Le Figaro*, *Les Échos*, France Inter et France Info
sont consultables sur www.institut-viavoice.com
9, rue Huysmans, 75 006 Paris. + 33 (0)1 40 54 13 90. Viavoice est une SAS indépendante.